

Verlag wijkbijeenkomst "Een aardgasvrij-klaar Waterdael I en II in 2030"

In totaal waren er +/- 60 aanwezigen deze avond. De inhoud van de presentatie, gegeven door de gemeente Someren en het [Energiehuis Slim Wonen](#), is als losse bijlage bijgevoegd aan deze e-mail. Dit verslag bevat relevante achtergrondinformatie voor zover deze niet uit de presentatie blijkt en de vragen die tussendoor en achteraf zijn gesteld, inclusief de bijbehorende antwoorden.

Achtergrondinformatie

- Aardgasvrij-klaar: Aardgasvrij-klaar betekent dat de woningen voor 2030 dusdanig goed geïsoleerd zijn en een warmteafgiftesysteem (radiatoren/vloerverwarming) hebben waardoor de woning met een aanvoertemperatuur van maximaal 50 graden verwarmd kan worden op een koude dag. Hiermee is de woning klaar om over te stappen naar een warmtepomp. Daarnaast moet er indien nodig vóór 2030 door Enexis gestart zijn met het verzwaren van het elektriciteitsnetwerk zodat woningen de vervolgstap naar aardgasvrij ook kunnen maken. Experimenteer eens met de insteltemperatuur van uw CV om te kijken of u uw woning nog op temperatuur krijgt. Doe de test: [Verwarmingstest: doe jij mee? | Milieu Centraal](#)
- In Waterdael I en II is een zogeheten individuele oplossing de wijze om van het aardgas af te gaan. Dit betekent dat huishoudens één voor één van het aardgas af gaan om uiteindelijk volledig elektrisch verwarmd te worden. Dit zal in de meeste gevallen via een warmtepomp gebeuren. Meer informatie hierover vindt u hier <https://energiehuisslimwonen.nl/maatregelen/warmtepomp/>. Er zal dus geen sprake zijn van de aanleg van een [warmtenet](#), omdat uit onderzoek blijkt dat de kosten voor u als eindgebruiker hoger zijn.

Vragen

Na afloop van de presentatie krijgen de bewoners de kans om vragen te stellen. Hieronder is een kort overzicht te lezen van deze vragen en de, op de avond gegeven, antwoorden van de gemeente en het [EnergieHuis Slim Wonen](#). Aan de gegeven antwoorden kunnen geen rechten worden ontleend. De vragen zijn cursief gedrukt en de antwoorden in normale tekst.

Is "all-electric" een uitgemaakte zaak? (Voorbeeld waterstof door de gasleidingen)

De gemeente geeft aan dat het plan voor deze wijk is om over te gaan naar all-electric en dat dit ook bij eerder onderzoek als beste oplossing naar voren is gekomen. Groen waterstof is nog schaars en nodig voor hoge temperatuur processen in de industrie, zwaar vervoer en mogelijk voor historische panden die niet op een lage temperatuur te verwarmen zijn. De inzet van waterstof in een jonge en goed geïsoleerde wijk als Waterdael I en II is daarom zeer onwaarschijnlijk. Zie ook [Waterstof: welke kansen zijn er? | Milieu Centraal](#)

Het voelt nu erg gericht op de woningeigenaren, hoe zit het de huurders van woCom?

Communicatief hoor ik weinig/niks van het verduurzamen.

De gemeente geeft aan dat er iemand van woCom is aangesloten bij de interne werkgroep van de gemeente. WoCom heeft in deze buurt 86 woningen. Energiehuis Slim Wonen geeft aan dat huurdersbelangenvereniging de Pan volop in overleg is met woCom. WoCom zelf geeft aan dat vanaf 2026 het verplicht wordt om cv-ketels te vervangen met hybride of volledig elektrische

warmtepompen. Voor huurwoningen wordt dit op een natuurlijk moment gedaan, bijvoorbeeld nadat de cv-ketel technisch is afgeschreven. Als voorbeeld voor het verder isoleren van de woning wordt het volgende gegeven: als het dak ongeveer 50 jaar oud is, worden de dakpannen vervangen. Dat is een natuurlijk moment waarop gekeken wordt wat nog meer geïsoleerd kan worden. Daarnaast geeft woCom aan dat er onlangs in het Eindhovens dagblad heeft gestaan dat er 50 miljoen wordt geïnvesteerd om te verduurzamen. Hierbij worden de slechtgeïsoleerde woningen als eerste aangepakt. [Warmtepompen, zonnepanelen en isolatie voor 1600 woningen van woCom: pittig prijskaartje, 50 miljoen | Someren | ed.nl](#)

Ik heb de warmtescan gezien en in mijn huurwoning van 2004-2006 zitten punten waar warmte verloren gaat. Daarbij de vraag: wat wordt eraan gedaan? Ik verlies bijvoorbeeld veel warmte bij de schuifpui.

WoCom geeft aan dat er na het gezamenlijke deel, tijd is voor individuele vragen van huurders. Over het algemeen geldt dat, als een huis nog niet op de planning staat, huurders individuele aanvragen kunnen doen bij woCom. Als iemand dan nog niet in aanmerking komt, dan zou een huurder samen met de energiecoaches zelf kunnen kijken waar nog kieren gedicht kunnen worden. Mochten er échte technische gebreken zijn, dan kan dit met de opzichter van woCom worden besproken en is het mogelijk dat dit verholpen wordt. Is het niet een technisch gebrek, dan kan het zijn dat er vanuit woCom voorlopig nog niets gebeurt tot het natuurlijk moment aandringt. Woningen kunnen niet zomaar naar voren gehaald worden. De gemeente geeft aan dat zij wil onderzoeken of kleine oplossingen/acties op de juiste manier in het wijkuitvoeringsplan geplaatst kunnen worden.

Wat zijn de voordelen van Waterdael I en II als startwijk?

De voordelen van Waterdael I en II als startwijk zijn;

- In Waterdael zijn relatief kleine stappen nodig om aardgasvrij-klaar te kunnen zijn.
- De warmteoplossing is al bekend (namelijk individueel van het gas af). Er is voor de inwoners dus geen onzekerheid of er wel of geen warmtenet komt. Hierdoor hebben de bewoners duidelijkheid en kunnen tijdig, op hun eigen tempo, met deze transitie aan de slag.
- In Waterdael wordt er als eerste gestart met een wijkuitvoeringsplan. Dit biedt zowel de bewoners als gemeente veel ruimte om mee te denken over de concrete invulling van dit plan. Het is niet vanzelfsprekend dat een dergelijke intensieve samenwerking voor het opstellen van een Wijkuitvoeringsplan in de gehele gemeente plaats gaat vinden. Uiteraard dient het Wijkuitvoeringsplan wel als blauwdruk voor andere wijken/buurtendorpen.
- Er komen concrete acties uit het Wijkuitvoeringsplan die aansluiten bij de behoeftes van de bewoners in de wijk.

Wat is het de gemeente waard dat dit uitvoeringsplan (in Waterdael) geslaagd is in 2030?

Het EnergieHuis Slim Wonen geeft aan dat het van de klankbordgroep terug hoort hoe fijn het is dat je in beeld bent, informatie kan uitwisselen en acties kan ondernemen. Het is aan u of het de tijd en moeite waard is en of het in uw plan/levensfase past. De gemeente geeft aan dat het graag een stuk focus wil creëren, met het uiteindelijke doel om ook een stukje ervaring op te doen en te kijken wat bewoners nodig hebben en hier zo goed mogelijk in te faciliteren. Daarnaast is het zo dat om de wijk in 2030 aardgasvrij-klaar te hebben, er grote stappen genomen moeten worden. Deze stappen zijn het makkelijkst samen te zetten.

Er wordt vanuit de zaal gevraagd of er bijvoorbeeld een gezamenlijke inkoopactie opgezet kan worden om de ketels te vervangen, zodat dit plan ook voor de gemeente wellicht slaagt.

Iedereen moet bepaalde zaken gaan vervangen aan het huis, dus dan is het inderdaad goed om te kijken of er bijvoorbeeld een gezamenlijke inkoopactie kan worden opgesteld of dat we weten welke warmtepompen het beste zijn voor de verschillende typen woningen. Er wordt aangegeven door de gemeente dat dit soort concrete acties/ideeën die vanuit bewoners komen belangrijk zijn en dat de gemeente voor het Wijkuitvoeringsplan ook graag met dit soort acties aan de slag gaat.

Iedereen draagt graag een steentje bij en dat is prima. De doelen voor 2050 staan vast en de doelen voor 2030 zijn van gemeentelijk niveau. De vraag hierbij is: worden wij verplicht? Gaat dit ons geld kosten? Heeft de gemeente de macht om te verplichten?

De gemeente kan (nog) niet verplichten. Op nationaal niveau is er een warmtewet in de maak om onder specifieke voorwaarden wel te kunnen verplichten. Mocht deze wet er komen, dan is de tijd tussen het aankondigen van de datum waarop het aardgas wordt afgesloten en het moment dat de gemeente het gas in een buurt kan afsluiten minimaal 8 jaar. De gemeente kan en wil inwoners op dit moment niet verplichten maar vooral enthousiasmeren. Er wordt een aanvulling vanuit de klankbordgroep gegeven: tegenover de verplichting staat het feit dat als we nu gaan nadenken of stappen gaan zetten, we door huidige subsidies en aankomende belastingverhogingen wellicht alsnog voordeliger uitkomen. Wethouder Van Doorn komt ook nog naar voren en geeft aan dat de warmtewet er op zijn vroegst in 2025 komt. In die wet zit dan de mogelijkheid om op termijn uiteindelijk iemand te "verplichten". Dat moet je als gemeente wel willen en dat gesprek vindt absoluut nog niet plaats in de gemeente Someren. Niet met de gemeenteraad en ook niet binnen het college. Er wordt aangegeven dat de kans klein wordt geacht dat de gemeente Someren als een van de eersten deze mogelijkheid tot verplichting zal gebruiken. We zijn hier om samen te kijken of er bespaard kan worden, beter voor het milieu te zijn en beter voor de toekomst. Hierbij wordt voor nu naar "no-regret" maatregelen gekeken, zodat we samen goedkoper/zuiniger zijn. De wethouder wil graag de angst wegnemen dat er op korte termijn (komende 10 jaar) een verplichting via de warmtewet zal komen waarbij het gas afgesloten zal worden.

Een investering in een hybride ketel is nogal behoorlijk. Ook hierbij is de vraag: wanneer gaat Enexis het elektriciteitsnet verzwaren? Recentelijk is er bijvoorbeeld een transformator in deze wijk uitgevallen. Dus de verzwaring zal er eerst moeten zijn voordat je mensen kan bewegen om de duurdere investeringen te maken.

Dit klopt. Enexis is een groot bedrijf dat vroeger reactief werkte, maar tegenwoordig steeds meer proactief: waar moet de verzwaring als eerste, waar komen de klachten/problemen naar verwachting? Enexis is bij afname ook verplicht om te reageren en te verzwaren indien het nodig is. De gemeente geeft aan dat ze elke 2 maanden een overleg met Enexis heeft waar ook dit soort zaken en plannen besproken worden. De huidige uitbreiding van het elektriciteitsnet gebeurt proactief op basis van prioritering (waar ontstaan problemen, waar is veel vraag voor verzwaring van de aansluiting) en op basis van autonome groei van de elektriciteitsvraag, oftewel de toenemende elektriciteitsvraag o.b.v. een aardgasvrij Nederland in 2050. Bij deze autonome groei worden de grootste knelpunten als eerste aangepakt.

Zijn er rekenmodellen waarin scenario's in staan zodat we kunnen zien of er winst te halen is/hoeveel het kost?

Er zijn algemene modellen. Het blijven modellen, dus er moet altijd naar de individuele woning gekeken worden. Deze modellen staan op de website van het Energiehuis Slim Wonen. Daarnaast wordt de tip gegeven om het met één van de energiecoaches te bespreken. Het model vindt u hier: [Verbeterplan met WoningQuickScan | EnergieHuis Slim Wonen.](#)

Komt er in het plan ook iets te staan over als mensen stroom te veel hebben? Hoe kunnen bewoners deze stroom delen?

Er bestaan mogelijkheden zoals een "buurtbatterij". Dit zal nog onderzocht moeten worden. Of mensen energie met elkaar kunnen delen ligt bij de energieleveranciers. Er zijn richtingen/bewegingen om energiegemeenschappen op te zetten waarbij energie binnen de gemeenschap gedeeld kan worden. Dit zit echter nog in de onderzoeksfase.

We zitten hier met 10% van de bewoners van deze wijk, hebben jullie inzichtelijk hoeveel warmtepompen er zijn? Wij kunnen wel met 60 mensen zonnepanelen en een warmtepomp nemen maar dadelijk komen we in de problemen met de elektriciteitscapaciteit.

Het is nooit helemaal te voorkomen dat er problemen gaan ontstaan, dat klopt. Het voordeel is wel dat dit bij ons in beeld is en dat wij hier de aandacht voor hebben. We bespreken regelmatig met Enexis de risico's en knelpunten, maar een explosieve groei op straatniveau kan problemen opleveren. Enexis lobbyt voor registratie van warmtepompen.

Er zit een klein groepje hier. Er zijn nu subsidies, voornamelijk voor zonnepanelen (btw 0%).

Warmtepompen zijn echter ook duur, kan de gemeente iets betekenen voor de mensen die nu een warmtepomp willen?

De gemeente kan niks beloven maar zal zeker onderzoeken wat hierin mogelijk is als er initiatieven vanuit de wijk komen. Huidige subsidies vindt u hier <https://www.rvo.nl/subsidies-financiering/isde/woningeigenaren>.

Een inwoner vraagt hoeveel mensen hier nu een warmtepomp hebben. Er gaan ongeveer 10 handen de lucht in.

Straks kom ik thuis en dan krijg ik de vraag: wat heb je gehoord vanavond, en wat kost dat?

Er zijn cijfers en modellen, maar we zullen kijken of we in het wijkuitvoeringsplan kunnen zetten dat we voor een x aantal type woningen een model kunnen maken. Dan rolt er een schatting uit van wat het waarschijnlijk ongeveer voor dat type woning zal kosten. Een algemene inschatting vindt u hier: [Verbeterplan met WoningQuickScan | EnergieHuis Slim Wonen.](#)

Afsluitende informatie

Er wordt door het EnergieHuis Slim Wonen nog een keer benadrukt dat er aan 3 mensen een stappenplan wordt weggeven. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke stappen genomen kunnen worden, hoeveel dat ongeveer zou kosten, hoeveel het zou besparen en welke risico's er zijn. Deze zullen op de volgende informatiebijeenkomst worden besproken.

De wethouder bedankt iedereen voor de aanwezigheid en de goede discussies en ideeën. Als afsluiting wordt er door de wethouder één van de aankomende plannen toegelicht. Zoals men wellicht weet was er een tijdlang de "groene zone zonnepanelen". Hiermee werden binnen de

Metropool regio Eindhoven (MRE) door 12 gemeenten gezamenlijk zonnepanelen ingekocht. Er kwam iemand bij de bewoners aan de deur langs die alles uitlegde en als bewoner kon je dan tekenen. De bewoner werd in dit traject volledig ontzorgd. Klankbordgroeplid Dirk Burger heeft hier ook gebruik van gemaakt. Momenteel wordt er door 19 van de 21 MRE-gemeentes aan een soortgelijke regeling, de "groene zone isoleren", gewerkt. Naar verwachting komt deze rond de zomer. Ook hier is weer het doel om de bewoner te ontzorgen. Deze hoeft dan alleen aan te geven wat de plannen zijn en de gemeente zal kijken hoe deze hierbij kan helpen. Wanneer deze regeling actief is, zal hier uitgebreid over gecommuniceerd worden.